

## ATA DA PRIMEIRA REUNIÃO DO CENTRO INTERNACIONAL DE PESQUISA EM REPRESENTAÇÃO SOCIAL E PSICOLOGIA SOCIAL SERGE MOSCOVICI

Nos dias oito, nove e dez de novembro do ano de dois mil e dez no Instituto Israel Pinheiro na cidade de Brasília foi realizada a primeira reunião do Centro Internacional de Pesquisa em Representação Social e Psicologia Social Serge Moscovici, presidida pela profa. Angela Maria de Oliveira Almeida (UnB). Estavam presentes os seguintes pesquisadores: Angela Maria de Oliveira Almeida (UnB), Celso Pereira de Sá (UERJ), Denize Cristina de Oliveira (UERJ), Maria Cristina Smith Menandro (UFES), Maria de Fátima de Souza Santos (UFPE), Marcus Eugênio Oliveira Lima (UFS), Teresa Cristina Siqueira Cerqueira (UnB), Tânia Navarro Swain (UnB), Maria Stella Grossi (UnB), Ana Rafaela Pecora (UFMT), Denis Giovani Monteiro Naiff (UFRRJ), Luciene Alves Miguez Naiff (UFRRJ), Adriano Roberto Afonso Nascimento (UFMG), Mariana Bonomo (UFES), Raimundo Cândido de Gouveia (UFBA), Rafael Moura Coelho Pecly Wolter (UERJ), Divaneide Lira Lima Paixão (UCB) e os avaliadores externos professores Jorge Vala (Universidade de Lisboa) e Willem Doise (Universidade de Genebra). Os pesquisadores Zeidi Araújo Trindade (UFES), Fátima Maria Leite Cruz (UFPE), Ana Raquel Torres (UFPB), Leoncio Camino (UFPB), Ana Lúcia Galinky (UnB), Angela Arruda (UFRJ), Maria das Graças Torres da Paz (UnB), Márcia de Melo Martins Kuyumijian (UnB) e Ingrid Faria Giarnodoli-Nasciementno (UFMG) justificaram suas ausências. A profa. Angela Almeida deu início aos trabalhos explicando os objetivos do Centro e colocando em discussão a pauta proposta. A pauta foi aprovada com os seguintes itens: no dia oito de novembro a) apresentação dos pesquisadores, no dia nove de novembro a) apresentação do funcionamento, do regimento interno, diretrizes e organograma do Centro; b) primeira apreciação dos avaliadores externos; c) Linhas de ação e Planos e Metas; d) segunda apreciação dos avaliadores externos; no dia dez de novembro a) Grupos de trabalho; b) Relatos dos Grupos de Trabalho; c) Terceira apreciação dos avaliadores externos e a apresentação do Plano de Metas do Centro Moscovici 2011-2013. Os pesquisadores presentes fizeram apresentação de sua trajetória, destacando: linhas de pesquisa e produção científica. Em seguida a professora Angela Almeida fez a apresentação do Centro explicando o seu modo de funcionamento, regimento interno, diretrizes e organograma. A professora explicou que o centro foi criado como um órgão da Universidade de Brasília, ligado diretamente à Reitoria de modo a garantir um maior grau de autonomia e sua consolidação. No futuro ele poderá transformar-se em um Instituto de Pesquisa desvinculado de uma Universidade, sem sede fixa. Na primeira apreciação dos avaliadores externos, os professores Doise e Vala referindo-se às apresentações dos pesquisadores ressaltaram a diversidade temática, a diversidade de sujeitos envolvidos nas pesquisas (marginalizados, grupos minoritários, com menor ênfase na sociedade hierarquizada), a tensão entre mudança e conservação social, a tensão entre o que é e o que deveria ser, com foco na influência social. Destacaram a ausência de pesquisas sobre meio ambiente. Os avaliadores pontuaram: a necessidade de agrupar os diferentes objetos de pesquisa em grandes linhas/eixos de pesquisa; a articulação entre objetivos estratégicos e objetivos operacionais; a necessidade de se explicitar no Regimento Interno os compromissos das instituições que pretendem se filiar ao Centro. Além disso, fizeram as seguintes proposições visando o funcionamento do Centro: 1) a realização de *small group meeting* com uma periodicidade de 2 a 3 vezes ao ano; 2) Escola Doutoral de Verão; 3) a criação de uma revista eletrônica; 4) Produção de material pedagógico;

5) A circulação de doutorandos e pós-doutorandos pelas universidades filiadas; 6) Realização de seminários metodológicos. Finalmente, os professores Doise e Vala chamaram a atenção para a necessidade de se refletir sobre a língua a ser utilizada nos cursos e na revista. Logo em seguida a professora Angela Almeida acrescenta a sugestão de estabelecer uma premiação anual para teses e dissertações em representação social. Em relação a uma melhor articulação entre objetivos operacionais e estratégicos, Angela Almeida destacou que eles já haviam sido formulados quando da criação do Centro e procedeu a sua leitura. As atividades do centro se desenvolverão na direção de estimular a formação de uma **rede de pesquisadores em psicologia social**, que incorporem em seus trabalhos a abordagem das representações sociais. Tal rede terá como objetivo: **1. a produção de conhecimento no campo das RS: a)** Formulações teóricas sobre pesquisas já realizadas; b) Novas problematizações teóricas (sistemas de representações, etc...); c) Novos eixos de pesquisa; d) Abertura de novos campos de estudo sobre fenômenos psicossociais (por exemplo, a nomeação); **2. a formação de pesquisadores: a)** formação para a pesquisa através da prática de investigação científica (implementação do sistema de tutorado, que pressupõe a orientação de jovens pesquisadores por pesquisador sênior); b) criação/organização de uma escola de verão centrada sobre temáticas teóricas e metodológicas que integrem pesquisadores de diferentes origens institucionais (nacionais e estrangeiras).; **3. a difusão do conhecimento científico: a)** difusão do conhecimento produzido no âmbito do próprio centro (pesquisas, reflexões teóricas, atas dos cursos de verão, relatórios de pesquisas, desenvolvimentos metodológicos, ect...), utilizando suportes escritos ou virtuais, de forma a expandir os conhecimentos produzidos pela rede em nível nacional e internacional; b) Produção de revista que possa difundir produções do centro; c) Banco de dados das produções nacionais e internacionais elaboradas em torno do conceito de representações; **e 4. o estabelecimento de relações interdisciplinares: a)** a interface de disciplinas que utilizam o conceito de representações (antropologia, economia, história, psicologia, politologia, sociologia, etc...), que possam contribuir com o progresso de elaborações teóricas a partir de trocas de reflexões produzidas nos diferentes campos. Em seguida, foi proposto o encerramento dos trabalhos do dia e sugeriu-se que no dia seguinte fossem discutidos os seguintes itens: 1. Regimento; 2. Critérios de participação das universidades para se filiarem ao Centro; 3. Eixos temáticos de pesquisa e 4. Planejamento das atividades do Centro. A proposta foi aprovada por todos. Às nove horas do dia nove de novembro foram reabertos os trabalhos que foram iniciados com a discussão do Regimento. A professora Angela procedeu à leitura da minuta do Regimento e os participantes indicaram os destaques. Após as discussões e alterações sugeridas pela plenária, a minuta do Regimento, reproduzida integralmente em anexo a esta Ata, foi aprovada. A minuta/proposta de Regimento será encaminhada ao Conselho Universitário da Universidade de Brasília para a sua apreciação e aprovação definitiva. Em seguida, foram discutidos os critérios de filiação e permanência das instituições ao Centro. Decidiu-se que a primeira tarefa do Conselho Consultivo e do Conselho Deliberativo será definir os critérios de novas filiações. Quanto ao agrupamento dos trabalhos de pesquisa em grandes eixos temáticos foi instituído um grupo de trabalho, composto por Fátima Santos, Teresa Cristina e Tânia Swain, que deverá apresentar tal compilação até o dia 09 de dezembro deste ano. Os pesquisadores que não puderam comparecer a reunião serão consultados quanto a sua inserção nos grupos de trabalho existentes ou para proposição de novos trabalhos. Quanto ao planejamento das atividades do Centro foram aprovadas sete atividades, com os responsáveis pela sua realização,

periodicidade e ano de realização. O detalhamento do Plano de Ação é reproduzido integralmente em anexo a esta Ata. Ao finalizar a proposta do Plano de Ação do Centro, os avaliadores externos fizeram sua segunda apreciação afirmando que objetivos foram atingidos, as questões por eles colocadas inicialmente foram atendidas e que o Plano de Ação poderia ser considerado finalizado. Destacaram que o Plano de Ação era ao mesmo tempo audacioso e sensato. Após apreciação dos avaliadores externos foi iniciada a discussão sobre os critérios de filiação ao Centro. Deliberou-se que ela deveria ocorrer de duas formas: uma seria a filiação institucional, operacionalizada por meio de um acordo entre reitores. Havendo neste acordo a nomeação de um representante da Universidade filiada. Compete a esse representante submeter ao Conselho Consultivo/Deliberativo a solicitação de filiação dos pesquisadores de sua instituição. A segunda modalidade de filiação, aqui denominada de filiação individual ocorrerá por meio da indicação de um candidato por três membros do Conselho Consultivo. Deve-se ressaltar que essa modalidade só ocorrerá em casos em que o candidato apresente reconhecido mérito individual como pesquisador no campo da teoria das representações sociais sem que haja o correlato mérito de sua instituição. Em seguida foram definidos os critérios de filiação tanto institucional quanto individual a serem indicados aos Conselhos Consultivos e deliberativos, quais sejam: critérios científico-acadêmico; critérios administrativos e contrapartidas. A professora Angela encerrou os trabalhos do dia e propôs que se discutissem os critérios de filiação institucional e individual a serem sugeridos ao Conselho Consultivo e deliberativo no dia seguinte. No terceiro dia de reunião foi reiniciada a discussão sobre a filiação ao Centro. A professora Angela lembrou que seria preciso ainda deliberar sobre: definição da vice-direção do Centro; definição da composição dos Conselhos Consultivo e Deliberativo e Propor no Regimento uma Assembléia Geral anual do Centro. A discussão foi iniciada pela definição dos critérios de filiação. Foi aprovado um conjunto de itens que serão indicados ao Conselho Consultivo para a elaboração dos critérios de filiação institucional e individual. Os consultores externos chamam a atenção para que os critérios não fechem a possibilidade de incluir pesquisadores que fazem a interlocução ou podem contribuir com a teoria das representações sociais. Os itens aprovados serão integralmente reproduzidos no final desta Ata e a plenária lembra ao Conselho que os itens são indicativos para orientar o julgamento das solicitações que deverão ser analisadas uma perspectiva mais inclusiva. A professora Angela propõe que se passe à discussão da composição do Conselho Consultivo e Deliberativo. O Conselho Consultivo será formado por 4 membros representantes das universidades filiadas e o Diretor do Centro. Angela propõe que o nome da profa. Maria de Fátima de Souza Santos fosse aprovado como vice-diretora se for possível aprovar o nome de alguém fora da UNB. No caso da UnB não aprovar o nome de alguém externa aos seus quadros, ela propõe o nome da profa. Maria Stella Grossi. A proposta foi aprovada. O prof. Denis Naiff propõe que o Conselho Consultivo seja formado pelo Diretor do Centro e pelos representantes das instituições presentes que participaram da formação do Centro. O Conselho Consultivo será, portanto, formado pelas Universidades do Estado do Rio de Janeiro, Universidade Federal de Pernambuco, Universidade Federal do Espírito Santo e Universidade Católica de Brasília. Como suplentes foram indicadas as Universidades Federal de Minas Gerais, Universidade federal de Sergipe, Universidade Federal da Bahia e Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro. A composição do Conselho Consultivo foi aprovada por aclamação. A plenária indica que caso a profa. Maria de Fátima de Souza Santos fique como vice-diretora do Centro, a Universidade Federal de Minas Gerais fará parte do Conselho Consultivo. A

composição do Conselho Consultivo foi aprovada, por unanimidade. Em seguida, passou-se à discussão da composição do Conselho Deliberativo. A profa. Angela Almeida propõe os nomes das professoras Denise Bontempo, Teresa Cristina Siqueira Cerqueira, Tânia Navarro Swain, Maria Stella Grossi (caso não seja a vice-diretora), Diva do Couto Gontijo Muniz, e Marília Peluzzo . A composição foi aprovada por aclamação. A professora Angela propõe que seja incluída no Regimento a realização bianual de uma Assembléia com todos os membros institucionais e individuais coincidindo, preferencialmente, com a Conferência Brasileira sobre Representações Sociais. A proposta foi aprovada. A professora Angela ressalta que a reunião de avaliação trienal será realizada com o Conselho Consultivo, o Conselho Deliberativo e os avaliadores externos. Para finalizar, a professora Angela propôs que os pesquisadores presentes fizessem uma avaliação da reunião. Todos ressaltaram a organização da reunião e os avanços conseguidos em um clima agradável e respeitoso de relações humanas. Destacaram a coordenação da professora Angela e a presença dos avaliadores externos e de suas contribuições para o trabalho do grupo. Os avaliadores externos nos enviarão em um momento posterior um relatório de avaliação de toda a reunião. Encerrada a pauta, foi lida e aprovada a ata da reunião que vai por mim, Maria de Fátima de Souza Santos, assinada e por todos os presentes. Brasília, 10 de novembro de 2010.